

Zn. spr.: ZG-2710-9/13

**ODPOWIEDŹ NA WNIESIONE WĄTPLIWOŚCI
DO POSTĘPOWANIA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH PN.
ŚWIADCZENIE USŁUG LEŚNYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA NIEDŹWIADY W 2014 ROKU**
Znak sprawy: ZG-2710-9/13, z dnia 19.11.2013 r

prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 10. ust. 1; art. 39-46 i następnym, ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych tekst ujednolicony (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 z późn. zm.) o wartości szacunkowej powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 tj. 130 000 euro.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający udziela następujących wyjaśnień do treści SIWZ.

Pytanie Nr 1.

USTAWA z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 1991 Nr 101 poz. 444) nie uprawnia do podejmowania decyzji przez leśniczego w zakresie wyłączenia z użytkowania lasu metod powszechnie przyjętych i stosowanych w leśnictwie. W związku z powyższym proszę o podanie podstawy prawnej w myśl której przekazał pan nadleśniczy takie kompetencje swoim pracownikom. Jakie obiektywne kryteria decydują o wyłączeniu drzewostanu z użytkowania maszynami wielooperacyjnymi, a jakie z użytkowania narzędziami i maszynami ręcznymi. Proszę o wymienienie i opisanie zasad włączeń z użytkowania poszczególnych dopuszczonych do stosowania w leśnictwie technik i metod pracy. Proszę o określenie zgodnej z prawem i nie budzących wątpliwości co do zasady równego traktowania usługobiorców drogi podejmowania decyzji o wyłączeniu określonego drzewostanu z użytkowania określoną metodą.

Pytanie Nr 2.

USTAWA z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 1991 Nr 101 poz. 444) nie wyłącza żadnej z powszechnie stosowanych metod w użytkowaniu lasu w tym również pracy maszynami wielooperacyjnymi. Proszę o podanie konkretnych przykładów które dyskwalifikują prace tych maszyn oraz przykładów kiedy praca narzędziami i maszynami ręcznymi jest również niedozwolona zgodnie z zasadą równego traktowania usługobiorców.



Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej

Pytanie Nr 3.

Przez uszkodzenia mechaniczne rozumie się uszkodzenia wymienione w Polskiej Normie PN-79/D-01011, "wady drewna" która została wskazana w dokumentacji przetargowej. W związku z tym że zakres normy został rozszerzony o zmiążdżenia i przecięci tkanek drzewnych proszę o sprecyzowanie czy zmiążdżenia powodowane przez głowice ściarkowe maszyn wielooperacyjnych są niedopuszczalne podobnie jak zmiążdżenia powodowane w procesie zrywki linkami zaczepowymi lub, podczas myłowania surowca ciągnikami LKT, lub załadunku żurawiami hydraulicznymi. Która z norm surowcowych reguluje wielkość i dopuszczalność tych wad i w jaki sposób obniża ona na jakość surowca drzewnego. Proszę o podanie regulacji prawnych w zakresie KJW. W odniesieniu do przecięcia tkanek drzewnych proszę o wyjaśnienie jak możliwe jest pozyskanie drewna bez przecinania tkanek drzewnych. Proszę o wyjaśnienie jak pilarz dokonuje ścinki, okrzesywania i przerzynki bez przecinania tkanek drzewnych. Jakie różnice występują w odniesieniu do tych czynności przy porównaniu pracy narzędziami i maszynami ręcznymi a maszynami wielooperacyjnymi. W jakim zakresie regulowanym Polskimi Normami na surowiec drzewny metoda lub technika pracy obniża wartość surowca drzewnego.

Pytanie Nr 4.

Dlaczego w dokumentacji przetargowej w zakresie użytkowania lasu obwarowano obostrzeniami tylko jedną z metod (pracę maszyn wielooperacyjnych). Proszę o wskazanie obostrzeń dotyczących pracy pilarkami spalinowymi. Zgodnie z zasadą wszystkich wykonawców należy traktować na równych zasadach, z zachowaniem tożsamyh kryteriów wobec wszystkich Zasada ta obowiązuje zarówno na etapie stawiania warunków udziału w postępowaniu. Czy nie zostały naruszone przepisy ustawy PZP.

Odpowiedź dotyczy pytań od nr 1 do nr 4.

Zamawiający podtrzymuje treść odpowiedzi udzielonych w wyjaśnieniu z dnia 27 listopada 2013 roku.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z ustawą z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia należy do Zamawiającego.

Opisanie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny z zachowaniem ustawowych zasad, ma przede wszystkim pozwalać na wykonanie usługi zgodnie z obiektywnymi potrzebami zamawiającego i gwarantować uczciwą konkurencję.

Zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców nie można postrzegać w ten sposób, że dogodnie dla wykonawców warunki wykonania zamówienia, jego zakres mogą przysłonić uzasadnione potrzeby zamawiającego.

Zamawiający ma prawo do takiego sformułowania swoich wymagań, by mógł wybrać ofertę najlepiej odpowiadającą jego, często specyficznym, potrzebom.

Celem opisu przedmiotu zam. jest bowiem umożliwienie zaspokojenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego w warunkach konkurencji.

Kierownik Zamawiającego:

NADLEŚNICZY

mgr inż. Ireneusz Jażdżewski